ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 31 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Тесленко С.Ю.,

с участием государственного обвинителя - заместителя Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Суханова Е.В.,

подсудимого Акопяна Э.В.,

защитника – адвоката по назначению Куликова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-4-2802/2025 в отношении

Акопяна \*\*\* ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.315 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Акопян Э.В. обвиняется в совершении злостного неисполнения служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда при следующих обстоятельствах:  
 Акопян Э.В., являясь на основании решения № 1 единственного учредителя от 01.02.2015 генеральным директором и в соответствии с уставом единоличным исполнительным органом \*\*\* имея право без доверенности действовать от имени общества, в том числе представлять его интересы, то есть являясь служащим коммерческой организации \*\*\* \*\*\* обязан на основании вступившего в законную силу 08.10.2022 решения Ханты-Мансийского районного суда по делу № 2-2263/2022 от 02.09.2022 исключить из наименования ООО «Ломбард Денежка» слова «ломбард». На основании данного решения суда выдан исполнительный лист серия \*\*\*, в соответствии с которым 16.12.2022 в отделении судебных приставов по г.Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району в отношении \*\*\* возбуждено исполнительное производство \*\*\* 21.03.2023 генеральным директором ООО «Ломбард Денежка» Акопяном Э.В. получена копия постановления о возбуждении исполнительного производства № \*\*\* от 16.12.2022. 21.03.2023 Акопян Э.В. под роспись предупрежден судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. В рамках указанного исполнительного производства, 03.03.2023 и 22.11.2023 судебным приставом-исполнителем в \*\*\* направлено требование исполнить решение Ханты- Мансийского районного суда по делу \*\*\* от 02.09.2022. В связи с неисполнением требований судебного пристав-исполнителя Акопян Э.В. 18.05.2023 привлечён к административной ответственности по ч.1 ст.17.15 КоАП РФ и 28.11.2023 по ч.2 ст.17.15 КоАП РФ, постановления не обжаловались и вступили в законную силу. Однако, Акопян Э.В. достоверно зная о возбуждении исполнительного производив неоднократно игнорируя законные требования судебного пристава-исполнителя, умышленно, в нарушении положения ст.6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», с целью освобождения общества от исполнения указанного судебного акта, в период с 21.03.2023 по 15.11.2023 злостно уклонился от исполнения вступившего 08.10.2022 в законную силу решения Ханты-Мансийского районного суда по делу \*\*\* от 02.09.2022, а именно не исключил из наименования \*\*\* ИНН: \*\*\* слова «ломбард».

В судебном заседании подсудимый вину не признал, пояснив, что в решении суда указано, что \*\*\* обязано исключить слово ломбард, при этом не указано в лице кого исполнять решение. Им 01.04.2020 было принято решение на основании приказа Центробанка РФ в связи с тем, что распространяется короновирусная инфекция, приостановить деятельность всех предприятий, на основании этого было принято решение о приостановлении деятельности предприятия. С апреля 2020 года деятельность предприятия не ведется в связи с тем, что длительное время был запрет на ведение деятельности предприятий в торговых центрах и общественных местах. Так как он являлся генеральным директором, он в этом же письме снял с себя полномочия. В связи с тем, что деятельность не ведется, фактически держать руководителя, платить ему зарплату, платит налоги смысла никакого не было, это было бы убыточно. В 2020 году был расторгнут договор аренды в Гостином дворе. Фактически, он был зарегистрирован по адресу: \*\*\* дом принадлежал его маме. После того, как дом снесли, точной даты не помнит, но 29.01.2020 уже был перерегистрирован по другому адресу: \*\*\* соответственно, им были внесены изменения согласно данного адреса. В районном суде при рассмотрении гражданского дела он дал информацию, что не является руководителем, а только учредителем.

Несмотря на позицию Акопяна Э.В., суд находит установленным факт злостного неисполнения служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда, что подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного следствия.

Свидетель \*\*\*. в судебном заседании пояснила, что с 2018 по 2024 годы работала судебным приставом-исполнителем в ОСП по г.Ханты-Мансийску и району и у нее на исполнении было исполнительное производство в отношении \*\*\* Согласно выписки из ЕГРЮЛ генеральным директором данной организации являлся Акопян Э.В. С постановлением о возбуждении исполнительного производства руководитель \*\*\* Акопян Э.В. ознакомлен 21.03.2023. Кроме того, 21.03.2023 по роспись он был предупрежден об уголовной ответственности по ст.315 УК РФ. Каких-либо документов о том, что он не является генеральным директором не представлено, а также данная информация проверялась на официальном сайте ФНС.

Свидетель \*\*\* в судебном заседании пояснила что работает начальником отдела учета налогоплательщиков Межрайонной ИФНС России № 1 по ХМАО – Югре. В должностные обязанности отдела входит учет налогоплательщиков физических лиц, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. При поступлении форм заявлений на регистрацию, проводят осмотр места нахождения, соответственно устанавливаем факт нахождения, дают резолюцию для дальнейших проведений регистрационных действий. Занимаются нормализацией, это уточнением изменений персональных данных в отношении физических лиц, также физлиц, которые одновременно являются должностными лицами юридических лиц. Также в их ведомстве находится валютный контроль, сопровождение в отношении резидентов, которые открыли счета за пределами РФ, которые обязаны предоставлять информацию о счетах. Они контролируют и приводят в соответствие достоверность реестров юридических лиц, соответственно осматриваем место нахождение, подтверждают сведения в отношении руководителей, так и в отношении самого адреса места нахождения юридических лиц. Все регистрационные действия в отношении юридических лиц, а именно изменение наименования, руководителя, и так далее, проходят через их отдел. Отсутствие электронной цифровой подписи не препятствует подаче документов в налоговый орган. В соответствии с Федеральным законом №129-ФЗ, если внесены изменения в отношении руководителя, то организация должна известить в течение 7 рабочих дней налоговый орган, выполнить все условия, предоставить форму заявления о смене руководителя. Если организация не предоставила соответствующее заявление, и данные изменения не были внесены в ЕГРЮЛ, то руководитель, который отражен в выписке из ЕГРЮЛ и является руководителем данной организации и несет ответственность. \*\*\* - это организация, которая состояла на учете в налоговом органе с 2015 года. В связи с тем, что в 2023 году регистрирующим органом – МИФНС № 11 по ХМАО – Югре, на который возложено ведение регистрационных действий, в отношении данной организации была внесена запись о недостоверности адреса, соответственно, по истечении полугода они приняли решение об исключении данной организации из ЕГРЮЛ в связи с наличием записи о недостоверности. Согласно информационному ресурсу налогового органа, с момента создания юридического лица, к ним поступала дважды форма заявления, датированные 2020 годом. Были попытки смены адреса юридического лица. Какие-либо попытки на предоставление форм заявлений на смену руководителя, в налоговый орган не поступали. До момента исключения юридического лица из ЕГРЮЛ директором Общества являлся Акопян Э.В. Если бы налогоплательщик подал заявление о внесении изменений в наименование юридического лица, соответственно, их отдел данное заявление увидел, зафиксировал в информационном ресурсе, потому что данная организация состоит у них на учете в налоговой инспекции. Но проведение регистрационных действий в отношении смены наименования и иных сведений в ЕГРЮЛ вносятся регистрирующим органом - МИФНС № 11 по ХМАО – Югре \*\*\* Исполнителем в данном случае является исполнительный орган – это руководитель юридического лица. Организация не может не иметь руководителя, исполнительного органа. Если учредитель принимает решение о прекращении полномочий руководителя, соответственно, он должен избрать нового руководителя. Единственный учредитель организации – он же является и руководителем организации, он является собственником данной организации. Учредитель принимает решение, но предоставить форму заявления на смену руководителя имеет право только руководитель. В данном случае, поскольку единственный учредитель является одновременно руководителем, соответственно должно было быть принято решение о смене наименования юридического лица и на основании данного решения представлена форма заявления на смену тех или иных сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ. Учредитель, как собственник юридического лица может принять решение как о прекращении полномочий старого руководителя, назначение и прекращение полномочий нового руководителя и также о смене наименования. Все данные изменения можно было предоставить в электронной форме заявления должным образом, которая должна была быть направлена в регистрирующий орган, а также ином способом.

Кроме показаний свидетелей, данный факт подтверждается исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела, а именно:

Рапортом судебного пристава-исполнителя от \*\*\*

Копией решения Ханты-Мансийского районного суда от 02.09.2022 \*\*\*

Копией решения №1 единственного учредителя от \*\*\*

Выпиской из ЕГРЮЛ на \*\*\* Копией устава \*\*\*

Протоколом осмотра предметов от 19.02.2024 \*\*\*

Протоколом выемки документов от 19.02.2024 \*\*\*

Вещественными доказательствами: исполнительным листом по делу №2-2263/2022 от 02.09.2022; постановлением о возбуждении исполнительного производства \*\*\* от \*\*\* предупреждением об уголовной ответственности по ст.315 УК РФ от 21.03.2023; требованием судебного пристава-исполнителя от 03.03.2023; постановлением о взыскании исполнительно сбора от 28.04.2023; уведомлением об установлении признаков состава админитсратин6вого правонарушения от 28.04.2023; протоколом об административном правонарушении от 18.05.2023; постановлением о назначении административного наказания от 18.05.2023; постановлением о назначении нового срока исполнения от 18.05.2023; постановлением о взыскании исполнительного сбора от 05.10.2023; требованием судебного пристава-исполнителя от 22.11.2023; уведомлением об установлении признаков состава административного правонарушения от 05.10.2023; протоколом об административном правонарушении от 28.11.2023; постановлением об административном правонарушении от 28.11.2023 \*\*\*

Сведениями из регистрационного дела \*\*\*

Справкой из МИФНС России №1 по ХМАО – Югре от 29.01.2025, согласно которой сведения об обращении Акопяна Э.В. с заявлением о снятии с себя полномочий руководителя Общества, об изменении наименования Общества, об изменении юридического адреса, о ликвидации Общества отсутствуют.

Оценив каждое доказательство в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, а все в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

Действия суд квалифицирует по ч. 2 ст. 315 УК РФ как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вспоившего в законную силу решения суда.

Доводы стороны защиты о том, что копии постановлений о привлечении к административной ответственности не вручались, штрафы не взыскивались не могут быть состязательными, так как они не обжаловались и вступили в законную силу.

Доводы подсудимого и его защитника о том, что он не является генеральным директором и субъектом преступления суд находит несостоятельными, поскольку они полностью опровергаются всей совокупностью вышеизложенных доказательств, исследованных в совокупности и взаимосвязи.

Вместе с тем, в силу ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.  
 Согласно определению Конституционного суда РФ от 16.07.2013 N 1162-О, приведенная норма позволяет отграничить преступления от иных правонарушений и направлена на реализацию принципа справедливости, в соответствии с которым наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (часть первая статьи 6 УК Российской Федерации). Тем самым обеспечивается адекватная оценка правоприменителями степени общественной опасности деяния, зависящая от конкретных обстоятельств содеянного. В качестве таких обстоятельств могут учитываться размер вреда и тяжесть наступивших последствий, степень осуществления преступного намерения, способ совершения преступления, роль подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, наличие в содеянном обстоятельств, влекущих более строгое наказание в соответствии с санкциями статей Особенной части УК Российской Федерации. Этим не исключается учет при оценке степени общественной опасности деяния значимости для потерпевшего того или иного блага, выступавшего в качестве объекта посягательства.

Соответственно, лицо, совершившее малозначительное деяние, не подлежит уголовной ответственности, но при наличии к тому оснований может быть привлечено к другому виду юридической ответственности (например, административной, дисциплинарной).  
 Критерием оценки действий лица с точки зрения преступности является общественная опасность – способность деяния причинить вред общественным отношениям.

Акопян Э.В. характеризуется положительно, ранее не судим, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Согласно материалам дела, деятельность \*\*\* была приостановлена и фактически не осуществлялась с 01.04.2020, а 11.03.2024 Общество прекратило свою детальность (ликвидировано).

Анализ обстоятельств совершенного деяния, отсутствие в материалах дела доказательств того, что деяние причинило существенный вред интересам других лиц, не позволяют сделать однозначный вывод о том, что содеянное Акопяном Э.В. обладает признаками достаточной общественной опасности, которая позволила бы признать содеянное им преступлением.

Деяние, совершенное Акопяном Э.В. с учетом фактических обстоятельств, отсутствие существенного вреда интересам других лиц, в силу малозначительности не представляет общественной опасности, и не может влечь уголовную ответственность.  
 При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что действия Акопяна Э.В. по факту злостного неисполнения решения суда, хотя и содержат формально признаки запрещенного уголовным законом деяния, но в силу их малозначительности (реально наступивших вредных последствий - отсутствие существенного вреда, способа совершения деяния, мотива и цели - не исключение слова «ломбард» в период приостановления деятельности Общества, а в последующем его ликвидации), не представляют общественной опасности.  
 При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.  
 Учитывая прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям, Акопян Э.В. в соответствии со ст. ст. 133, 134 УПК РФ имеет право на реабилитацию.

В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства подлежат хранению при материалах дела.

Гражданское дело №2-2263/2022 подлежит возврату в Ханты-Мансийский районный суд.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24, 133-134, 239 и 254 УПК РФ УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить уголовное дело №1-4-2802/2025 в отношении Акопяна \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.315 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

Признать за Акопяном \*\*\* право на реабилитацию.

Процессуальные издержки отнести за счет федерального бюджета.

Вещественные доказательства хранить при материалах дела.

Гражданское дело №\*\*\* вернуть в Ханты-Мансийский районный суд.

Меру пресечения – подписку о невыезде по вступлении в законную силу постановления отменить.

Копию настоящего постановления направить подсудимому, защитнику, Ханты-Мансийскому межрайонному прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Новокшенова

копия верна:

мировой судья О.А. Новокшенова